



# Città di Misterbianco

Codice Fiscale 80006270872 - Partita IVA 01813440870

## DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

### N. 65 DEL 19/12/2023

Proposta n. 83 del 02/12/2023

**OGGETTO: RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DALLA SENTENZA DEL GIUDICE DI PACE DI CATANIA N.2750/2023 RESA NEL GIUDIZIO ISCRITTO AL N. DI R.G.1593/2023.**

L'anno DUEMILAVENTITTE il giorno DICIANNOVE del mese di DICEMBRE alle ore 19:00 e ss., nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, previa osservanza delle formalità di legge e dello Statuto, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria, alla seduta pubblica di prosecuzione, sotto la presidenza del Presidente del Consiglio Comunale Lorenzo Ceglie.

Eseguito l'appello risultano presenti i sotto elencati Consiglieri.

		Presente	Assente	Note
CALOGERO ERNESTO MARIA	Consigliere Comunale		X	
PERCIPALLE GIUSI LETIZIA	Consigliere Comunale	X		
MARCHESE MATTEO	Consigliere Comunale	X		
SOFIA MANUEL ALFIO	Consigliere Comunale	X		
CEGLIE LORENZO	Consigliere Comunale	X		
ARENA FABIO	Consigliere Comunale	X		
ZUCCARELLO MICHELANGELO	Consigliere Comunale		X	
VINCIGUERRA ANNALISA	Consigliere Comunale	X		
LICCIARDELLO ANTONIO	Consigliere Comunale	X		
SANTANGELO CLARISSA	Consigliere Comunale		X	
NICOTRA ROSSELLA	Consigliere Comunale		X	
DRAGO CRISTIAN	Consigliere Comunale	X		
VAZZANO TOMMASO ALBERTO	Consigliere Comunale	X		
BONACCORSO VALENTINA E.	Consigliere Comunale	X		
CARUSO CATERINA MARTA	Consigliere Comunale	X		
ANZALONE ANTONINO	Consigliere Comunale	X		
STRANO ALESSIO	Consigliere Comunale	X		
NASTASI IGOR	Consigliere Comunale	X		
GUARNACCIA EDUARDO CARLO	Consigliere Comunale		X	
PANEPINTO ORAZIO	Consigliere Comunale	X		
RAPISARDA ANTONELLA	Consigliere Comunale	X		
STRANO FRANCESCO	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA FRANCESCO GIOVANNI	Consigliere Comunale	X		
PRIVITERA MARIO	Consigliere Comunale	X		

TOTALE 195

Il Presidente del Consiglio Comunale, Ceglie Lorenzo, riconosciuta legale l'adunanza per il numero dei presenti, dichiara aperta la seduta ed invita alla trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno.

Risulta consigliere anziano la Sig.ra Percipalle Giusi Letizia.

Partecipa alla seduta con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione il Segretario Generale, dott. Antonino Bartolotta.

Ai sensi dell'art. 184, comma 4, dell'O.R.EE.LL. vengono scelti tre scrutatori nelle persone dei consiglieri: Vazzano T.A., Nastasi I. e Arena F.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**Premesso** che con ricorso depositato presso la Cancelleria dell'Ufficio del Giudice di Pace di Catania, il Sig. [OMISSIS...] proponeva opposizione ex art. 615 cpc avverso l'ingiunzione di pagamento nr. 002367762020000669, in relazione alla sanzione pecuniaria accertata con verbale nr. 145554 del 3/03/2016 elevato dalla P.M. Di Misterbianco;

**Considerato** che con Sentenza n. 2750/2023 il Giudice di Pace di Catania avvocato Francesco Aloisi, resa nel giudizio promosso dal Sig. [OMISSIS...] [OMISSIS...] ha accolto il ricorso avverso la sopracitata ingiunzione di pagamento nr. 002367762020000669, condannando il Comune di Misterbianco al pagamento in favore di parte opponente, da distrarre in favore del difensore antistatario, delle spese di lite quantificate complessivamente in € 330,00, di cui € 43,00 per spese esenti, e la rimanente somma per spese generali e accessorie di legge;

**Ritenuto** per quanto sopra che appare necessario ed opportuno riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in oggetto, ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. a) del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000, al solo fine di evitare ogni possibile azione esecutiva in danno del Comune con conseguente aggravio di spese, restando impregiudicati ogni ragione e diritti di impugnativa della predetta sentenza;

**Atteso** che risulta necessario rendere la presente deliberazione immediatamente esecutiva al fine di provvedere con urgenza al pagamento del debito oggetto di riconoscimento;

**Dato atto** che non sussistono a carico del Responsabile competente all'espressione del parere tecnico sulla presente proposta, né a carico del Responsabile del procedimento che ha curato l'istruttoria situazioni di conflitto di interessi, anche potenziale, né situazioni che danno luogo ad obbligo di astensione a norma della L.R. 7/2019, del DPR 62/2013 e del Codice di Comportamento Integrativo;

**Ritenuto**, altresì, che occorre dare attestazione di regolarità e correttezza dell'azione amministrativa con riferimento al presente atto ai sensi dell'art. 147 bis, comma 1, del D. Lgs. 267/2000 ( T.U.E.L.);

**Richiamata** la Determinazione Sindacale n.14 del 01/03/2023 con la quale è stato conferito al sottoscritto l'incarico della Posizione Organizzativa del 5° settore Funzionale "Polizia Locale" dal 01/03/2023 fino al 31/12/2023 - con l'attribuzione delle Funzioni Dirigenziali;

**Visto** l'O.R.EE.LL.;

### PROPONE

Le premesse formano parte integrante formale e sostanziale del presente atto:

- **Di riconoscere** ai sensi dell'art. 194 del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000, lett. a), la legittimità del debito fuori bilancio, derivante dalla sentenza n. 2750/2023, con la quale il Giudice di Pace di Catania avvocato Francesco Aloisi, accogliendo il ricorso promosso dal Sig. [OMISSIS...] , ha condannato il Comune di Misterbianco al pagamento in favore di parte opponente, da distrarre in favore del difensore antistatario, delle spese di lite quantificate complessivamente in € 461,77 (spese esenti, spese generali e accessorie di legge);
- **Di dare atto** che, la somma sopra indicata troverà copertura finanziaria con imputazione al cap. 21810, cod. 1 11 1 10 "Pagamento passività per riconoscimento debiti fuori bilancio" - bilancio 2023;
- **Di demandare** al Responsabile del V Settore Funzionale "Polizia Locale", l'adempimento dei successivi atti di impegno e liquidazione dopo l'intervenuta esecutività del presente deliberato;
- **Di disporre**, a cura della Segreteria Generale, l'inoltro del presente atto completo di tutti gli allegati alla procura Generale della Corte dei Conti;
- **Di dare, altresì, atto** che il processo logico-giuridico, preordinato, in sede istruttoria, alla formazione dell'atto, ha tenuto conto della griglia di riferimento ai fini del controllo interno.

Il Responsabile del Procedimento  
dott. Saverio Virgilio

---

Parere di Regolarità Tecnica

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità tecnica del provvedimento in oggetto.

Responsabile del 5° Settore Funzionale  
VIRGILIO SAVERIO / InfoCamere S.C.p.A.

---

Parere di Regolarità Contabile

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, così come modificato dall'art. 3, comma 1, lettera b), Legge 213/2012, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità contabile del provvedimento in oggetto.

Il Responsabile Settore III  
ROSARIA DI MULO / ArubaPEC S.p.A.

---

Il Presidente del Consiglio comunale, Lorenzo Ceglie, passa, quindi, alla trattazione del 3° punto all'O.d.G. riguardante la proposta consiliare n. 83 del 02/12/2023: **“Riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza del Giudice di Pace di Catania n. 2750/2023 resa nel giudizio iscritto al n. di R.G. 1593/2023”**”.

Prima di trattare l'argomento, constatato il consenso unanime dei 19 consiglieri presenti, il presidente, alle ore 19:22, dispone una sospensione dei lavori consiliari, in attesa che arrivi il dott. Saverio V., Comandante della Polizia Locale.

Alla ripresa dei lavori, alle ore 19:57, risultano presenti all'appello nominale n° 20 consiglieri: Percipalle G.L., Marchese M., Sofia M.A., Ceglie L., Zuccarello M., Vinciguerra A., Licciardello A., Santangelo C., Drago C., Vazzano T.A., Bonaccorso V.E., Caruso C.M., Anzalone A., Strano A., Nastasi I., Panepinto O., Rapisarda A., Strano F.G., Nicotra F.G. e Privitera M. Il presidente dichiara, pertanto, valida la continuazione della seduta.

**Il Presidente:** “chiedo scusa a tutti se la pausa è durata un po' più del previsto, ma purtroppo abbiamo appreso della dipartita del fratello, del vicesindaco assessore Tirendi e quindi, prima di continuare il Consiglio comunale, vorrei dedicare un minuto di silenzio per questa triste e inaspettata scomparsa e per fare le condoglianze a nome di tutto il Consiglio Comunale; ovviamente, poi, chi vorrà lo potrà fare anche personalmente all'Assessore e a tutta la sua famiglia, ai fratelli, alla sorella, quindi un minuto di silenzio grazie”.

Il Consiglio osserva un minuto di silenzio.

Il Presidente: “ovviamente il prosieguo di questo Consiglio è dettato solo da scadenze che devono essere esautorate, rispettate entro il 31 dicembre, quindi se c'è qualcuno che vuole dire qualcosa”.

**Chiede di intervenire il consigliere Nastasi I.:** “grazie signor Presidente, colleghi consiglieri, assessori e i cittadini che ci seguono da casa. Presidente, noi ci uniamo al messaggio di cordoglio e di vicinanza, noi intendo tutta l'opposizione si stringe al dolore della famiglia del nostro vicesindaco, notizie del genere sono delle notizie che non vorremmo sentire mai, chiaramente il messaggio e l'affetto lo vogliamo dimostrare nei riguardi, appunto, di tutta la famiglia intera. Accogliamo questa sua richiesta, Presidente, di adempiere alle necessità e alle urgenze e, dopodiché di aggiornare il Consiglio in un momento successivo. Grazie Presidente”

Alle ore 20:02, entrano i consiglieri Nicotra R. e Guarnaccia E.C., per cui i consiglieri presenti risultano essere n° 22.

Il Presidente, grazie consigliere Nastasi, va bene, allora passiamo a questo punto, poi, dopo questo punto chiederemo l'aggiornamento del Consiglio, se siamo tutti d'accordo. Ringrazio per la presenza in aula del Responsabile del V Settore “Polizia Locale”, dott. Saverio Virgilio, che è disponibile ad illustrare la proposta di deliberazione.

**Il dott. Virgilio:** “buonasera Presidente e Consiglieri, pubblico e colleghi, Segretario comunale. La proposta di deliberazione di Consiglio comunale numero 83 del 02/12/2023 avente ad oggetto riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza del Giudice di Pace di Catania numero 2750 del 2023 resa nel giudizio iscritto al numero di registro generale nel 1593 del 2023. Allora, si tratta di un ricorso che è stato depositato presso la Cancelleria dell'Ufficio del Giudice di Pace di Catania, relativo a un'ingiunzione di pagamento in ordine a un verbale che era stato elevato in data 21/01/2016, la violazione era una norma del codice della strada, nella fattispecie l'articolo 142, comma ottavo. È stata proposta opposizione davanti al giudice di pace in merito a questa ordinanza di ingiunzione, che è un vero e proprio atto di riscossione coattiva, un ruolo che era stato approvato e reso esecutivo in data 24/12/2020. Si è costituito in giudizio il Comune tramite l'avvocato Ollà richiamando l'articolo 4 del decreto sostegni che prevedeva una sorta di proroga per il periodo Covid di 24 mesi, non soltanto in termini di decadenza, ma anche di prescrizione per quanto riguarda la notifica delle cartelle esattoriali. Il giudice di pace ha accolto il ricorso per intervenuta prescrizione quinquennale, condannando il Comune di Misterbianco a pagare le spese di lite che sono state quantificate in € 461,77”.

**Chiede di intervenire il consigliere Anzalone A.,** presidente della VI Commissione Bilancio: “grazie signor Presidente, intanto mi unisco al cordoglio suo e anche del collega Nastasi a nome di tutti per la scomparsa di Pietro, che io conosco da quando ero bambino e andiamo avanti.

Allora si tratta di un debito fuori bilancio, come ha detto il comandante portato in scorta da una sentenza del Giudice di Pace di Catania che accoglie una opposizione all'ingiunzione di pagamento, ingiunzione di pagamento emessa sulla scorta di un verbale, qual è il motivo che fa cogliere l'opposizione,

che devo dire, io all'inizio non avevo compreso bene, poi mi sono andato a vedere la normativa, in effetti, sospensione Covid a dire del Comune, della difesa del Comune operante fino al 31/12/2023. Il giudice di pace invece, rileva che la prescrizione invocata dall'Ente si riferisce all'attività di accertamento, non anche a quella di riscossione di un credito già accertato con un titolo che in questo caso era il verbale definitivo eccetto, quindi al netto della sospensione Covid i cinque anni, infatti, il giudice e anche il conteggio del periodo, i cinque anni erano decorsi, per cui fondamentalmente accoglie l'opposizione, quindi il debito è di € 461,77. Grazie”.

**Chiede di intervenire la consigliera Caruso:** “grazie Presidente, per la parola, saluto tutti i colleghi consiglieri, gli assessori presenti, con il collega Marchese ci uniamo al cordoglio per la dipartita del fratello del nostro caro vicesindaco. Presidente, solo un piccolo inciso e una domanda aperta al Comandante dei Vigili Urbani, poiché il DL comunque sostegni durante il periodo Covid era parecchio chiaro, quindi mi chiedo, il senso di far emettere un'ingiunzione oltre i termini di prescrizione e andare chiaramente incontro a un debito fuori bilancio dichiarato, perché se il DL sostegni, e devo dire che di solito i decreti sono sempre molto poco chiari, il DL sostegni viene emanato comunque in un periodo in cui finalmente i decreti hanno qualcosa di leggibile e di facile intuizione per tutti quanti, perché era un periodo veramente particolare. Ora, andare a sostenere in sentenza che questa elasticità e questa possibilità di proroga degli accertamenti piuttosto che delle ingiunzioni era prorogata fino al 31/12/2023, mi risulta impensabile, non è capibile, non si può capire come è stato possibile far andare avanti questa ingiunzione, andare volontariamente contro questo debito fuori bilancio anziché accordarcelo praticamente da subito, c'è qualcosa evidentemente che non funziona. Volevo dei chiarimenti in merito a questo. grazie”.

**Il dott. Virgilio:** “allora il ruolo è stato approvato e reso esecutivo in data 24/12/2020 e consegnato al IV Settore, io arrivo qui a febbraio 2022, poi il decreto sostegni, è vero che applica una proroga di 24 mesi, però quel ruolo lì era già stato congelato e consegnato all'esattoria, per questo mi sono permesso di portarlo avanti, anche se è un ruolo che è stato approvato nel 2020, quindi prima ancora che arrivassi io, io mi sono occupato dell'anno 2019, 17, 18 e 20”.

**Chiede di intervenire la consigliera Caruso:** “chiaramente non era una cosa nei confronti del comandante in sé, ma è una cosa che è chiaro che è impensabile che una cosa del comandante in questione, assolutamente lungi da me, tra l'altro lei è arrivato nel 2022. Non posso pensare, il debito risale a molto prima, quindi non è questo, ma evidentemente il discorso negli uffici, anche quando si va nel discorso, quando si dà l'incarico anche al nostro avvocato, è impensabile comunque. E' vero che è stato consegnato il 24 dicembre 2020, ma stiamo parlando comunque di un debito e di una contravvenzione che non risale al 2020, sta risalendo al 2016, quindi i termini poi di legge sono abbastanza chiari, quindi quella che era una domanda, chiaramente questo debito non è sorto con lei e lei non mi può dare spiegazioni, ma nell'iter generale evidentemente qualche problema, ho posto il dubbio che qualche problema evidentemente c'è. Solo questo, mi sembrava chiaro doverosamente chiarire”

Alle ore 20:07, escono i consiglieri Percipalle G.L., Marchese M., Sofia M.A., Zuccarello M., Caruso C.M., Strano A. e Nastasi I., per cui i consiglieri presenti risultano essere n° 15.

Il presidente, non essendoci ulteriori interventi, sottopone a votazione, in modalità telematica, la proposta di deliberazione, la quale ottiene n° 14 voti favorevoli (*Ceglie L., Vinciguerra A., Licciardello A., Santangelo C., Nicotra R., Drago C., Vazzano T.A., Bonaccorso V.E., Anzalone A., Guarnaccia E.C., Panepinto O., Rapisarda A., Nicotra F.G. e Privitera M.*), n° 1 astenuti (*Strano F.*). A chiusura della votazione, dichiara approvata la proposta di deliberazione.

Il Presidente, a questo punto, pone a votazione, per alzata di mano, la dichiarazione relativa all'immediata esecutività della deliberazione, la quale viene approvata con il medesimo esito della votazione precedente, ovvero n° 14 voti favorevoli (*Ceglie L., Vinciguerra A., Licciardello A., Santangelo C., Nicotra R., Drago C., Vazzano T.A., Bonaccorso V.E., Anzalone A., Guarnaccia E.C., Panepinto O., Rapisarda A., Nicotra F.G. e Privitera M.*) e n° 1 astenuti (*Strano F.*).

## IL CONSIGLIO COMUNALE

- Sentiti i superiori interventi;
- Visto l'esito delle votazioni;
- Visto lo Statuto Comunale;
- Visto il Regolamento del Consiglio Comunale;

- Richiamata la proposta di deliberazione consiliare n° 83 del 02/12/2023: “*Riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza del Giudice di Pace di Catania n. 2750/2023 resa nel giudizio iscritto al n. di R.G. 1593/2023*”;

### **DELIBERA**

Approvare l’allegata proposta di deliberazione consiliare n° 83 del 02/12/2023: “*Riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza del Giudice di Pace di Catania n. 2750/2023 resa nel giudizio iscritto al n. di R.G. 1593/2023*”.

Successivamente, con separata votazione

### **DELIBERA**

**Dichiarare** la presente deliberazione immediatamente esecutiva, ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. 44/91.

A questo punto, alle ore 20:12, il Presidente, preso atto della volontà unanime di aggiornare i lavori, dichiara conclusi i lavori del Consiglio comunale, rinviandone l’ulteriore convocazione a data da destinarsi.

Con separata votazione espressa ad unanimità di voti la presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. n. 44/1991.

SEGRETARIO GENERALE  
dott. Antonino Bartolotta

Il Consigliere Anziano  
Vinciguerra Annalisa

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
Ceglie Lorenzo